

## 康有為佛語書法中的華嚴思維傳播

臺南市太康國小 教師

臺中教育大學語文教育研究所 博士

吳新欽

### 摘 要

佛教透過書法傳播佛法，書法藉由佛教廣為留存，佛教與書法自來關係緊密。諦觀清末民初是一個革命和反革命、新文化和舊文化交相傾軋的混亂時代，更是人心在幻滅邊緣渴望佛語書法慰藉的年代。清末民初的大德如何護持佛法，經由佛語書法度化眾生，給這個時代帶來希望，值得剖析挖掘。本文即是以文本分析法，從學者角度對康有為所寫佛語書法中夾帶之人際關係所作的探討。冀望能在前行研究側重康有為崇尚華嚴，以仁為本體的博愛哲學與華嚴宗思想密切相關，華嚴宗支援其普度眾生之救世情懷……等等探究之外，探索康有為佛語書法裡華嚴思維的傳播，以另闢重層觀照之功。

首先，篩選出康有為書寫有關華嚴的〈蒙難有感詩〉、〈甲子六月得青島舊提督樓〉、〈一切覺悟即究竟〉、〈華嚴〉四幅佛語書法，並指明其根基於帖學、發揚於碑學之書藝特點以及傾向理事無礙、周遍含容的華嚴思維。

其次，探究康有為書寫有關華嚴之佛語書法中呈現親人、日本友人的人際關係，以確認其傳播華嚴思維之面向。

最後，將康有為書寫有關華嚴之佛語書法置於同時代梁啟超〈愍山德清《行書六言偈語》跋〉、弘一大師《華嚴集聯三百》，以及歷代諸如敦煌北魏 S.2067〈華嚴經卷第十六〉、南宋張即之〈華嚴經〉等不同身分所寫，有關華嚴之佛語書法網絡中做思考，進而突顯康有為以學者身分將華嚴思維的佛語融入生活之中，用書法積極入世、化度眾生之功德。

**關鍵詞：**康有為、書法、華嚴

## 一、前言

書法和佛教結合曾衍生出「寫經體」的莊敬美和「碑體」的樸重美，高僧書法的率性美。<sup>1</sup>佛教的寫經、抄經、刻經、造像題記及有關佛寺的碑、銘、志、記對書法藝術具有保存和傳播之功<sup>2</sup>，以書法書寫佛經、佛語，有祈福、求平安，廣被佛法之功德。康有為與佛教有緣，亦曾寫過多幅佛語書法<sup>3</sup>，不過有關康有為書法之探討，或於書學淵源<sup>4</sup>、書法美學思想<sup>5</sup>，或於碑派書風<sup>6</sup>、書法教育<sup>7</sup>……等；而關於康有為與佛教的探究，或談大同學說的援佛入儒<sup>8</sup>、佛學思想影響其復興運動<sup>9</sup>，或說相容儒學與佛教並蓄的「孔教」<sup>10</sup>、以仁為本體的博愛哲學與佛教的「能仁」，尤其是華嚴宗的思想密切相關<sup>11</sup>……等，上述兩方面皆未觸及康有為之佛語書法。誠如王亞民所言：「人們弘論書家，縱談書藝，言必稱魏晉『鍾、王』，盛唐『虞、歐、顏、柳』，宋元『蘇、黃、米、蔡』及趙孟頫，明代董其昌，清時鄭燮、石濤，而對清末民初，或者說對生活在二十世紀的諸多傑出書家知之不多，遑論對他們的藝術成就的理解和感知了。」<sup>12</sup> 因此，筆者乃不揣淺陋，探討康有為以學者<sup>13</sup>身分將華嚴思維的佛語融入生活之中，用書法

<sup>1</sup> 張繫弓，《漢傳佛文化演生史稿》，臺北：新文豐出版公司，2005年。

<sup>2</sup> 田光烈，《佛法與書法：佛學對中國傳統書法藝術之影響及追求》，臺北：頂淵文化事業有限公司，1993年3月。

<sup>3</sup> 如〈丁巳夏五、六月間，蒙難避地美森院即事〉、〈戊戌輪舟中絕筆書及戊午跋後〉、〈磐陀石上再來身〉等。詳參拙著，〈清末民初之佛語書法研究〉第三章，臺中：臺中教育大學語文教育研究所博士論文，2015年。

<sup>4</sup> 陳翠，〈康有為書論與書藝研究〉，高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2005年，頁137-142。

<sup>5</sup> 劉兆彬，〈康有為書法美學思想研究〉，濟南：山東師範大學博士論文，2010年，頁343。

<sup>6</sup> 李建宇，〈康有為書法思想與藝術實踐的錯位〉，濟南：山東大學碩士論文，2010年，頁30。郭建黨，〈碑學風氣下的不同取向—沈曾植康有為書法比較研究〉，杭州：中國美術學院碩士論文，2013年，頁26-27。

<sup>7</sup> 董家鴻，〈論康有為的書法教育活動〉，《中華書道》，第78期，2012年11月。

<sup>8</sup> 林正珍，〈論康有為援佛入儒的大同學說〉，《宗教哲學》，第3卷，第2期，1997年4月。

<sup>9</sup> 陳炯彰，〈清末民初佛學思想復興運動研究取樣：以康有為譚嗣同及章太炎為中心的探討〉，《國立中山大學學報》，第4期，1998年6月。

<sup>10</sup> 陳廣芬，〈康有為的宗教信仰與變法運動〉，高雄：中山大學中文研究所博士論文，2003年。

<sup>11</sup> 魏義霞，〈孔教與佛教—康有為梁啟超宗教思想比較〉，《西南民族大學學報·人文社會科學版》，第1期，2014年。

<sup>12</sup> 王亞民，〈出版前言〉，載張子康等編，《二十世紀書法經典·康有為卷》，石家莊：河北教育出版社、廣州：廣東教育出版社，1996年12月。

<sup>13</sup> 康有為又名祖詒、字廣廈、長素，號明夷、更甡、西樵山人、遊存叟，晚年別署天遊化人。著有《大同書》、《廣藝舟雙楫》、《新學偽經考》、《孔子改制考》、《春秋筆削大義微言考》、《孟子微》、《禮運注》、《中庸注》、《論語注》、《物質救國論》等著作，是極其博雅的「大師型」學者。見梅可望，《古今人物的感情世界：華夏一百六十年指標人物心態管窺》，臺北市：秀威資訊科技股份有限公司，2012年，頁122。

積極入世、化度眾生之功德，只是疏漏之處，在所難免，尚祈方家不吝指正。<sup>14</sup>

## 二、康有為書寫有關華嚴之佛語書法特色

### (一) 康有為書寫有關華嚴之佛語書法

康有為書寫過多幅佛語書法，當中以〈蒙難有感詩〉、〈甲子六月得青島舊提督樓〉、〈一切覺悟即究竟〉、〈華嚴〉四幅為有關華嚴之佛語書法。

#### 1、〈蒙難有感詩〉

康有為所書〈蒙難有感詩〉，作於丁巳年（1917），見圖 01，行書立軸。文字為「華嚴國土時時現，大地光明無語言。只是眾生同一氣，要將怨憫塞乾坤。」落款：「丁巳蒙難書此遣興，南海康有為。」鈐印：陰文「康有為印」，陽文「維新百日出亡十六年三周大地 遊遍四洲經三十一國行三十萬裡」。

#### 2、〈甲子六月得青島舊提督樓〉

康有為所書〈甲子六月得青島舊提督樓〉，作於甲子年（1924），見圖 02，行書立軸。康有為有詩：「截海為塘山作堤，茂林峻嶺樹如薺。節樓舊日莊嚴地，今落吾家可隱棲。」<sup>15</sup>但與書法文字「截海為塘山作堤，茂林峻嶺樹如薺。節樓舊日華嚴地，今作吾家可隱棲。」有出入。

#### 3、〈一切覺悟即究竟〉

康有為所書〈一切覺悟即究竟〉，見圖 03，未註明書寫年代<sup>16</sup>，行書，尺寸不明。文字為「一切覺悟即究竟，地獄天宮皆為佛土。」落款：「圓覺經眾經??之言，同薇女為入世□善□寫與遊存山人。」

#### 4、〈華嚴〉

康有為所書〈華嚴〉，見圖 04，未註明書寫年代<sup>17</sup>，行書，鏡心，紙本，尺寸 61×124cm。文字「華嚴」落款：「矢田君，康有為」。鈐印：陰文「康有為印」，陽文「維新百日出亡十六年三周大地 遊遍四洲經三十一國行三十萬裡」。

<sup>14</sup> 本文在筆者博士畢業論文基礎上作增刪。

<sup>15</sup> 《康有為全集》，第 12 冊，頁 378。

<sup>16</sup> 康有為另有同一作品書於辛酉春（1921），見網址：<http://auction.artron.net/paimai-art71480374/>，2016 年 6 月 1 日檢索。

<sup>17</sup> 由鈐印「維新百日出亡十六年三周大地 遊遍四洲經三十一國行三十萬裡」可知，此作書寫年代必晚於 1898 年「戊戌變法」失敗之後。

## （二）康有為書寫有關華嚴佛語書法的藝術特點

### 1、根基於帖學、發揚於碑學

康有為書寫有關華嚴之佛語書法凝煉、端莊，和康有為早年在帖學下過功夫有關。<sup>18</sup>由「館閣體」書法之法制森嚴，運筆不苟，不難領略〈蒙難有感詩〉如「華」字、「現」字、「要」字之舒朗裡有凝煉，〈華嚴〉兩字之雄放中仍寓端莊。

品讀康有為佛語書法之雄強渾重書風，實導源於康有為之碑學。翰林編修院張鼎華「帖皆翻本，不如學碑」<sup>19</sup>的提醒，康有為變法失敗流亡海外十六年，遊遍亞、歐、美、非各洲，以其廣博學識加上開闊胸襟，推碑派書法邁向高峰。《廣藝舟雙楫》繼《南北書派論》、《北碑南帖論》及《藝舟雙楫》之後，總結碑學理論和實踐，從而使碑學成為有系統理論的一個流派，並在書法史上占據應有地位。康氏稱碑刻有「十美」即「魄力雄強、氣象渾穆、筆法跳越、點畫峻厚、意志奇逸、精神飛動、天趣酣足、骨氣洞達、結構天成、血肉豐美」<sup>20</sup>，打破館閣體的成規<sup>21</sup>，鎖定漢魏雄強一路雄強、剛健的新力量<sup>22</sup>，「壯美」的審美理想<sup>23</sup>，及至晚年

<sup>18</sup> 「吾十一齡，侍先祖教授公（諱贊修，字述之）。於連州官舍，含飴袴褰，暇輒弄筆。先祖始教以臨《樂毅論》及歐、趙書，課之頗嚴。然性懶鈍，家無佳拓，久之不能工也。將冠，學于朱九江先生（諱次琦，號子襄）。先生為當世大儒，余事尤工筆筭，其執筆主平腕豎鋒，虛拳實指，蓋得之謝蘭生先生，為黎山人二樵之傳也。於是始學執筆，手強甚，畫作勢，夜畫被，數月乃少自然。得北宋拓《醴泉銘》臨之（銘為潘木君先生鐸贈九江先生者，潘公時罷晉撫，于役河南，盡以所藏書籍碑版七千卷為贈，用蔡邕贈王粲例也。前輩風流盛德如此，附記之），始識古人墨氣筆法，少有人處，仍苦凋疏。後見陳闌甫京卿，謂《醴泉》難學，歐書惟有小歐《道因碑》可步趨耳。習之，果茂密，乃知陳京卿得力在此也。因並取《圭峰》《處恭公》《玄秘塔》《顏家廟》臨之，乃少解結構，蓋雖小道，非得其法，無由入也。間及行草，取孫過庭《書譜》及閣帖模之，姜堯章最稱張芝、索靖、皇象章草，以時人罕及，因力學之。自是流觀諸帖，又隳蘇、米窩白中，稍矯之乙太傅《宣示》《戒輅》《薦季直》諸帖，取其拙厚，實皆宋、明鈎刻，不過為邢侗、王寵奴隸耳。時張延秋編修相謂帖皆翻本，不如學碑，吾引白石氈裘之說難之，蓋溺舊說如此。少讀《說文》，嘗作篆、隸，苦蓋山及陽冰之無味，問九江先生，稱近人鄧完白作篆第一，因搜求之粵城，苦難得。壬午入京師，乃大購焉，因並得漢、魏、六朝、唐、宋碑版數百本，從容玩索，下筆頗遠於俗，於是翻然知帖學之非矣。」康有為，《廣藝舟雙楫》述學第二十三，載華東師範大學古籍研究室選編點校，《歷代書法論文選》下冊，頁 851-853。

<sup>19</sup> 「時張延秋編修相謂帖皆翻本，不如學碑，吾引白石氈裘之說難之，蓋溺舊說如此。少讀《說文》，嘗作篆隸，苦《嶧山》及陽冰之無味，問九江先生，稱近人鄧完白作篆第一，因搜求之粵城，苦難得。壬午入京師，乃大購焉，因並得漢、魏、六朝、唐、宋碑版數百本，從容玩索，下筆頗遠於俗，於是翻然知帖學之非矣。」見康有為，《廣藝舟雙楫·述學第二十三》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁 852。

<sup>20</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫》16 宗，第 16，載華東師範大學古籍研究室選編點校，《歷代書法論文選》下冊，頁 86。

<sup>21</sup> 董家鴻，〈論康有為的書法教育活動〉，《中華書道》，第 78 期，2012 年 11 月。

<sup>22</sup> 李建宇，〈康有為書法思想與藝術實踐的錯位〉，濟南：山東大學碩士論文，2010 年，頁 30。

<sup>23</sup> 劉兆彬，〈康有為書法美學思想研究〉，濟南：山東師範大學博士論文，2010 年，頁 343。

漸去鋒芒而趨於碑帖之調和<sup>24</sup>，其書法從碑刻中汲取營養，縱橫奇宕，筆畫平長，內緊外鬆，轉折多圓，具有大氣磅礴、縱肆奇逸的藝術風格。〈蒙難有感詩〉、〈甲子六月得青島舊提督樓〉、〈一切覺悟即究竟〉、〈華嚴〉之雄健奔放、渾重峻厚，當作如是觀。

## 2. 以佛語喻書

康有為之《廣藝舟雙楫》為其書學力作，在書法理論上自有導源於公羊學「維新」、「託古改制」理念、棄帖尊碑、尊崇北碑、溯源兩漢等意涵。餘美玲指出：

康氏所以能創立如此全面而完整之理論體系，實和其公羊學思想息息相關。康氏公羊學講「維新」、「託古改制」之理念，正如「廣藝舟雙楫」中「求變」、「以復古為創新」之模式一致，康氏首先復唐之古以棄閣帖之失真；次則復魏晉六朝之古，以彌補唐拓之壞亂，再則復漢之古，以申明其原委，終於復篆籀之古，以度越前人，開創新局。而「傳衛」、「幹祿」二篇，前者一如康氏在駁斥劉歆偽造古文，試圖從根挖起，置敵於萬劫不復之地；後者則或有「通經致用」之遺意！因此「廣藝舟雙楫」之思想底子，正是康氏政治哲學的縮影，亦可說是康氏「通經致用」（通公羊之經致書學之用）之實驗。<sup>25</sup>

張建華亦認為「康有為為求改良維新而作了《新學偽經考》、《孔子改制考》……《新學偽經考》中已涉及秦漢間篆書等書法問題。康有為是以研究金石書法來申張其今文學說的，他還在《新學偽經考》中從理論上證明瞭書體變化的必然性。……康有為還進一步將古文學與今文學的概念引伸到書法藝術上去。也就是說，帖學為古文學，而碑學為今文學。康有為以今文學抨擊古文學之『偽』，那麼碑學自然高於帖學了。與阮元、包世臣一樣，康有為也尊碑抑帖；但是，他的碑學理論的思想基礎卻建立在今文經學之上，這是與清中期阮元、包世臣最明顯的不同。」<sup>26</sup> 上述餘美玲、張建華所言說明瞭康有為書學受學術素養之影響。

此外，康有為於《廣藝舟雙楫》行文中亦不乏以佛語喻書之線索。如康氏說「《爨寶子碑》端樸若古佛之容」<sup>27</sup>、言「書若人然，須備筋骨血肉，血濃骨老，筋藏肉瑩，加之姿態奇逸，可謂美也。吾愛米友仁書，殆亦散僧入聖者，求之北

<sup>24</sup> 郭建黨，〈碑學風氣下的不同取向—沈曾植康有為書法比較研究〉，杭州：中國美術學院碩士論文，2013年，頁26-27。

<sup>25</sup> 余美玲，〈康有為書學研究〉，臺北：中國文化大學中文研究所博士論文，1992年。

<sup>26</sup> 張建華，〈康有為與古典書法美學終結〉，開封：河南大學碩士論文，2005年，頁60-61。

<sup>27</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫·碑評第十八》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁832。

碑《六十人造像》、《李超》，亦可以當之。」<sup>28</sup>談其「觀《經石峪》及《太祖文皇帝神道》，若有道之士，微妙圓通，有天下而不與，肌膚若冰雪，綽約如處子，氣韻穆穆，低眉合掌，自然高絕，豈暇為金剛怒目邪？」<sup>29</sup>述說「吾嘗謂篆法之有鄧石如，猶儒家之有孟子，禪家之有大鑿禪師，皆直指本心，使人自證自悟；皆具廣大神力功德，以為教化主，天下有識者，當自知之也。」<sup>30</sup>

康有為是一學者，從公羊學「維新」、「託古改制」之理念，到《廣藝舟雙楫》「求變」、「以復古為創新」之一致模式，他於《廣藝舟雙楫》中除由《佛本行經》：「尊者闍黎，教我何書？」談到六十四種書，更說「然則天竺古始書體更繁，非獨中土有蟲籀繆填之殊，芝英倒薤之異，其製作紛紜，亦所謂人心之靈，不能自己也。」<sup>31</sup>以作其書學勢變論述之資外，「古佛之容」、「散僧入聖」、「為金剛怒目」與禪家之有六祖慧能，皆是以佛語喻書。試觀就連否定康有為書法者也說「這就是『偶像崇拜』造成的荒謬！如今叫『名人效應』，總之這虛假的閃耀著靈光的迷霧太像峨嵋山上的『佛光』了……」<sup>32</sup>，則康有為之學術素養影響到其書法理論、佛語書法的書寫當不無可能。若此，則康有為佛語書法中夾帶佛教思維，並呈現在其人際關係中，應於其書法大氣磅礴、縱肆奇逸之風格外再三致意。

### （三）康有為書寫有關華嚴佛語書法的佛學傾向

論者以為康有為「在大聲疾呼立孔教為國教的同時，『宗教思想特盛』的康有為對佛教推崇有加。在眾多的佛教流派中，康有為特別崇尚禪宗<sup>33</sup>和華嚴宗，他對佛教的取捨和詮釋是對佛教內容的轉換，具有鮮明的近代特徵，同時引領了近代

<sup>28</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫·餘論第十九》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁835。

<sup>29</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫·榜書第二十四》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁855。

<sup>30</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫·說分第六》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁790。

<sup>31</sup> 康有為，《廣藝舟雙楫·原書第一》，載華東師範大學古籍研究室選編，《歷代書法論文選》下冊，頁749-750。

<sup>32</sup> 劉啟林，《古今書法要論》，長春：吉林美術出版社，1998年4月，頁200。

<sup>33</sup> 「康有為對禪宗極其推崇，對禪宗的創始人——六祖慧能給予了極高的地位和評價：『達摩如儒之劉歆，六祖如鄭康成』。『佛學之有六祖，儒教之有朱子，耶教之有路德，皆托古』。或者比喻為東漢經學巨擘鄭玄，或者比喻為理學集大成者朱熹，或者比喻為基督教的馬丁·路德，具體說法不同，對六祖的頂禮膜拜卻溢於言表。進而言之，康有為之所以極力推崇六祖，是因為他認為六祖創立的禪宗對中國哲學，尤其是對唐代文化和宋明理學產生了重要影響——從唐代文學到宋明理學，都顯示了禪宗無比的威力，至於近代所傳佛教實質上還是六祖所創的禪宗一派。康有為對此津津樂道，故而每每聲稱：唐、宋兩代皆六祖派。宋儒之學，皆本禪學。今日所傳佛法皆六祖學。禪宗最大的特色是直指本心，對禪宗的重視和崇尚使康有為所講的佛教與孟子的良知、良心以及莊子的養心之學相互印證，在即心即佛中彰顯心的力量。康有為歷來推崇心學，禪宗便成為其中的重要組成部分。」參魏義霞，〈康有為對佛教的推崇選擇和內容轉換〉，《大理學院學報》，第11卷，第7期，2012年7月。

的學術風尚。」<sup>34</sup>崇尚華嚴方面，康有為曾跋普超和尚血書《華嚴經》：「華嚴海藏出諸天，流血書經有後先。無量化身來護法，珍藏石室萬千年。」<sup>35</sup>又曾有詩句「華嚴國土時時見，大地光明無語言。只是眾生同一氣，要將悲憫塞乾坤。」<sup>36</sup>與「華嚴國土吾能現，獨睨神州有所思。」<sup>37</sup>足見康有為確有崇尚華嚴宗傾向。

華嚴有「一即一切，一切即一」、「法界」之思維。王耘針對華嚴「一即一切，一切即一」，以法藏：「問：一人修行一切人皆成佛，其義雲何？答：此約緣起之人說故。一人即一切人，一切人即一人故，修言亦爾，一修一切修，一切修一修，故同雲也。問：現一人修而餘不修，亦一人非余人，何得為雲也？答：汝所見但是遍計耳。不關緣起之法不足言也。」<sup>38</sup>的問答為例，指出此「兩問兩答，實乃一問一答：問者所秉持的是經驗的遍計所執的邏輯；答者所回應的是超驗的華嚴之『起』的邏輯。……法藏的意思很清楚，張三不是李四，李四不是王五，人有甲乙丙丁，地有東西南北，時有過去、現在、將來，這一切都是經驗性的分類結果，不是華嚴的講法。……華嚴的講法不反經驗，但超越經驗，華嚴的講法是在經驗之上的『一即一切、一切即一』，華嚴謂此超驗之世界為法界。」<sup>39</sup>

康有為曾說：「不居天堂而故入地獄，不投淨土而故來濁世，不為帝王而故為士人，不肯自潔，不肯獨樂，不願自尊，而以與眾生親，為易於援救，故日日以救世為心，刻刻以救世為事，捨身命而為之，以諸天不能盡也，無小無大，就其所生之地，所遇之人，所親之眾，而悲哀振救之……」，康氏此舉動實出於其不忍之心。

康有為亦自稱：「予非不樂生也，予出而偶有見焉，父子而不相養也，兄弟而不相恤也，窮民終歲勤動而無以為衣食也。僻鄉之中，老翁無衣，孺子無裳，牛宮馬磨，蓬首垢面，服勤至死，而曾不飽糠覆也。彼豈非與我為天生之人哉，而觀其生平，曾牛馬之不若。予哀其同為人而至斯極也，以為天之故陌斯人耶！」<sup>40</sup>〈不忍雜誌·序〉之「不忍」即有我佛之慈悲胸懷。《不忍》於民國二年（1913）2月創刊，屬於月刊，廣智書局發行。康有為的學生陳遜宜、麥鼎華、康思貫等先後編輯。同年十一月出版第8冊後，民國二年（1913）九月不忍雜誌因親喪不能執筆而停刊。<sup>41</sup>民國七年（1918年）續出第九、十冊合刊，由女婿潘其旋編輯。《不忍》發刊詞創刊宗旨：「睹民生之多艱，吾不能忍也；哀國土之淪喪，吾不能忍也；

<sup>34</sup> 魏義霞，〈康有為對佛教的推崇選擇和內容轉換〉，2012年7月。

<sup>35</sup> 康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第11集，頁84。

<sup>36</sup> 康有為，〈示任甫〉，載康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第12集，頁172。

<sup>37</sup> 康有為，〈將去日本，示從亡諸子梁任甫、韓樹園、徐君勉、羅孝高、羅伯雅、梁元理〉，載康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第12集，頁194。

<sup>38</sup> 法藏，《華嚴經問答》，載《大正藏》，第45冊，頁600。

<sup>39</sup> 王耘，《隋唐佛教各宗與美學》，上海：上海古籍出版社，2010年8月，頁81-82。

<sup>40</sup> 康有為，〈不忍篇〉，載湯志鈞編，《康有為政論集》，北京：中華書局，1981年2月，頁15。

<sup>41</sup> 康文佩編，《康南海先生年譜續編》，頁107。

痛人心之墮落，吾不能忍也；嗟紀綱之亡絕，吾不能忍也；視政治之窳敗，吾不能忍也；傷教化之陵夷，吾不能忍也；見法律之蹂躪，吾不能忍也；睹政黨之爭亂，吾不能忍也；慨國粹之喪失，吾不能忍也；懼國命之亡，吾不能忍也。」康有為在辛亥革命後自己創辦、自任主編、專登康氏一人著述的《不忍》雜誌，或有其其他意圖，但從知識階層參與維護國家命運的角度視之，如康有為在〈致沈子培書〉中說自己「……遇廚者之殺魚，不忍其苦而放生，乃持齋焉。以三生無量世為可信，而今者之來，乃偶然示現也。以曾誓大願不忍眾生之痛，而特來此濁世，則不能避痛苦，以自求之而非人與之也。」<sup>42</sup>

觀諸史實，張商英（1043-1122）作論護法駁斥韓愈、歐陽修等人對佛教的觀點時說「佛法雖亡，於我何益？」<sup>43</sup>易言之，佛法設若不亡，或許於我輩尚有益處，慈悲者何至於忍見佛法亡滅？何至於忍見民生多艱、國土淪喪……呢？此或亦可說明康有為之「不忍」。康有為《不忍》雜誌之作為，較之歐陽修作《新唐書》刪去《舊唐書》中二千餘條佛法事蹟及士大夫與高僧晚往還之言論<sup>44</sup>，顯然更貼近佛陀之慈悲。胡秋原談弘一法師和曼殊上人時說：「一切偉大的宗教家哲學家事業家皆出於不忍人之心。保此不忍之心，除不可忍之事，勿令流氓騙子得志，才是我們應有的志氣。」<sup>45</sup>胡秋原此語可為康有為〈不忍雜誌·序〉之「不忍」背後之佛教思維作註腳。

「華嚴宗對於康有為的重要意義在於：如果說禪宗使康有為關注心學的話，那麼，華嚴宗則支援了他普度眾生、博愛濟眾的救世情懷。」<sup>46</sup>康有為這種佛語書法中夾帶華嚴佛教思維之傳播現象應多所留意。

#### （四）康有為書寫有關華嚴佛語書法的人際關係

##### 1. 親人方面

康有為曾書〈一切覺悟即究竟〉，陳翠談到此〈佛語軸〉之書法藝術，但未言及此圓覺經等言語的訊息，與書贈康同薇之人際關係。<sup>47</sup>

<sup>42</sup> 康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第10集，頁466。

<sup>43</sup> 張商英，《護法論》，見《大正藏》，第52冊，頁646。

<sup>44</sup> 印光法師，〈林文忠公行輿日課發隱〉，《印光法師文鈔續編》卷下，《雜著》，出自釋廣定輯，《印光大師全集》第二冊，臺北：佛教出版社，1991年，頁1341。

<sup>45</sup> 胡秋原，〈序—兩法師〉，出自劉心皇，《弘一法師新傳：從藝術家李叔同到高僧弘一法師》，臺北市：聯亞出版社，1995年5月，頁15。

<sup>46</sup> 魏義霞，〈康有為對佛教的推崇選擇和內容轉換〉，《大理學院學報》，第11卷，第7期，2012年7月，頁11。

<sup>47</sup> 該〈佛語軸〉未載明書寫年代，見陳翠，〈康有為書論與書藝研究〉，高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2005年，頁174。或劉正成主編，《中國書法鑑賞大辭典》，北京：大地出版社，1989年，頁1298。

康有為常透過與康同薇、康同璧之書信，關切家居生活。一八九〇年二月十六日之信：「祖母安否？病後想未有發也，可為我請安。」<sup>48</sup>一八九〇年三月二十三日之信：「得薇、璧來一書，今久不得書矣。此間寄還港澳十八書，而澳中雲不收，則我寄還香港家中之書除津帶者不計三封收乎？祖母安否？至念！何日遷還澳也。」<sup>49</sup>一八九〇年十二月二日之信：「九月廿二日稟收，知祖母以下各人安好，為慰。次鸞舅竟逝，為之傷痛舉哀。籲嗟！汝外氏遂盡，惟汝母耳，益吾感動。惟祖母必然想法勸請之來，因香港省城震動，今歲吾必不能歸港。而祖母老矣，吾每念之，又不得見……」<sup>50</sup>足見康有為與康同薇、康同璧之間的親情。

方東美曾說：「宗教是不能盲目傳播的；盲目傳播不會產生效果。一定要有很高度的學問修養、很高度的智慧、很高度的心靈狀態，才能產生密切的心靈接觸。這一點尤其是在中國社會，因為中國社會從商、周以來，在封建社會裡面掌握政權的都是知識階層。這條路如果打不通，一定要產生許多莫須有的阻力。……在衰世裏面，知識階級可以產生很大的覺悟。為什麼呢？因為知識階級在一個衰退的時代裏，所感受的痛苦、所感受外來的刺激、所感受種種的憂患，超過一切其他的人。」<sup>51</sup>苦痛的生命體驗是親近佛法的因緣，方東美此意雖不為康氏而發，但適可為康氏書寫〈一切覺悟即究竟〉在親人生活與佛教上的體會了。

## 2. 友人方面

康有為曾書〈華嚴〉，書贈矢田君，矢田君乃日本駐滬總領事矢田七太郎（1879-?）。亦曾任東亞同文書院第七任校長、偽滿洲國參議府參議。1925年10月參與過歡送佛教代表太虛等赴日。<sup>52</sup>

一九一七年康有為所書〈丁巳夏五、六月間，蒙難避地美森院即事〉之落款：「木堂先生屬 丁巳六月蒙難避地美使館作 康有為」。木堂先生即犬養毅（1855-1932），為日本政治家，康氏之日本友人。光緒二十五年（1899）九月二十二日時康有為四十二歲，康有為母親在香港生病，康有為從加拿大乘船經日本欲往香港探病，途經日本，受到山縣有朋新內閣政府的刁難，之後能上岸即是經犬養毅等人力爭。康有為書贈矢田七太郎〈華嚴〉，當與康氏與日本友人分享從政落寞之意有關。

<sup>48</sup> 康有為，〈與同薇、同璧書〉，出自康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第5集，頁166。

<sup>49</sup> 康有為，〈與同薇、同璧書〉，出自康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第5集，頁173。

<sup>50</sup> 康有為，〈與同薇、同璧書〉，出自康有為撰，董義華、張榮華編校，《康有為全集》，第5集，頁327。

<sup>51</sup> 方東美，《中國大乘佛學》，臺北市：黎明文化事業股份有限公司，1988年11月，頁7、13-14。

<sup>52</sup> 塵空，〈民國佛教年紀〉，《現代佛教學術叢刊》第86冊，臺北市：大乘文化出版社，1980年10月，頁167-231。

### 三、康有為書寫有關華嚴佛語書法之比勘

#### (一) 由梁啟超、弘一大師的學者與僧伽角度來看

##### 1. 梁啟超方面

梁啟超(1873-1929) 一生勤力筆耕，著作豐富，後人編有《飲冰室合集》四十冊，影響深遠，是清末民初以社會為對象做歷史研究的學者<sup>53</sup>，辛酉年（1921）梁氏曾書〈愍山德清《行書六言偈語》跋〉，見圖 05，跋語文字為「愍山大師以法事因緣適戎吾粵，中興曹溪，晚歲雖一度踰嶺，入衡廬諸嶽弘法，然卒歸示寂於曹溪，蓋師與吾鄉勝緣深矣。遺墨傳世已少，得此竊自喜。辛酉正月，啟超記。」

梁啟超早年隨康有為參與政治改革，戊戌事敗後亦流亡，晚年則潛心著述、教學。一九一八年十二月時梁啟超四十六歲，此年著述甚豐，涵蓋金石跋、書跋、書籍跋、通史，但也因費力過久積嘔血病在身。是年，第一次世界大戰結束，梁啟超遂行歐遊計畫。<sup>54</sup>一九二〇年時梁啟超四十八歲，全力從事教育事業，著述有《墨經校釋》、《清代學術概論》<sup>55</sup>、〈老子哲學〉、〈孔子〉、〈老孔墨以後學派概觀〉、〈印度史跡與佛教之關係〉、〈佛教之初輸入〉、〈翻譯文學與佛典〉、〈佛教與西域〉、〈佛典之翻譯〉、〈讀異部宗輪論述記〉、〈說四阿含〉、〈說「六足」發智〉、〈說大毗婆沙〉、〈讀修行道地經〉、〈那先比丘經書〉<sup>56</sup>。一九二一年時梁啟超四十九歲，應天津南開大學之聘，主講中國文化史。此年著述《墨子學案》、《中國歷史研究法》。<sup>57</sup>

梁啟超「條理滿足之理就是華嚴宗主伴重重十方齊唱之理；庶物調和之理就是華嚴宗事理無礙相即相入之理；勢力不滅之理就是華嚴宗性海圓滿不增減之理。<sup>58</sup>」可見梁氏對華嚴知之不淺。

愍山德清（1546-1623），乃明代四大高僧之一。愍山的思想特徵為「融合」，以一句「不知春秋，不能涉世；不知老莊，不能忘世；不參禪，不能出世」判三

<sup>53</sup> 鄭樵生，《史學方法》，臺北：五南圖書出版公司，2002年，頁188。

<sup>54</sup> 丁文江、趙豐田編，《梁啟超年譜長編》，頁859。

<sup>55</sup> 丁文江、趙豐田編，《梁啟超年譜長編》，頁896。

<sup>56</sup> 丁文江、趙豐田編，《梁啟超年譜長編》，頁927。

<sup>57</sup> 丁文江、趙豐田編，《梁啟超年譜長編》，頁927。

<sup>58</sup> 嚴珂，〈梁啟超佛學思想研究〉，北京：首都師範大學碩士論文，2009年，頁9。又梁啟超：「一曰條理滿足之理，謂甲之現象其原因必存在於乙現象中，彼此因果，互相聯屬也。二曰庶物調和之理，謂凡百現象恒相諧相接，未有突如其來與他現象無交涉者也。三曰勢力不滅之理，謂凡現象中所有之力常不增不減也。」梁啟超，《梁啟超全集》第二冊，北京：北京出版社，1999年7月，頁1060。

教，三教的功能在憨山眼裏是整體的統一。憨山宣講三教一理，主張「教三道一」，即宗教為儒、釋、道三家，但道理是一個：「二聖之學，與佛相須而為用」。以「一心」為貫穿三教關係的價值判斷，認為三教之異是在唯一「真心」的融攝之下的緣起變現。<sup>59</sup>

值得說明的是德清早年因仰慕華嚴宗清涼澄觀法師，自字澄印，由華嚴宗入道。萬曆九年（1581），神宗慈聖太后派人至五臺山設祈儲道場並修造舍利塔，他和妙峰共建無遮會為道場回向。萬曆十年（1582）在五臺山講《華嚴玄談》，聽眾近萬人，又曾據《清涼疏鈔》撰成《華嚴經綱要》八十卷，可知德清於華嚴用力之深。

因此，梁啟超書〈憨山德清《行書六言偈語》跋〉除了同鄉因緣、得大師遺墨之喜外，當不無與康有為同為學者，潛心著述透過佛語書法抒發對華嚴領會之意。

## 2. 弘一法師方面

律宗第十一代宗師弘一法師性格堅強、突出，沒有凡俗之見，淡泊名利、不憤世嫉俗，心情坦蕩，出家前一心教育，出家後獻身佛道，胸中從無一個「我」字，在多采多姿的生命中，表現的是平淡。<sup>60</sup>令人對弘一法師興起「高山仰止，景行行止，雖不能至，心嚮往之。」的仰慕之情<sup>61</sup>，足見弘一法師是一信受如來之教法，奉行其道之僧伽。

民國十八年（1929）弘一法師五十歲，四月，返溫州，途經福州，在鼓山湧泉寺藏經樓發現《華嚴經》與《華嚴經疏論纂要》刻本，歎為稀有，發願刊印。<sup>62</sup>1930年夏曆庚午，弘一法師編寫成《華嚴集聯三百》一書，次年辛未，並撰書前《序說》及《華嚴經讀誦研習入門次第》附於卷後，在滬印行，見圖 06。

弘一法師出身天津商宦、多才多藝，感國事日非、寄情藝場後留學，家道中落後看破世事而出家。若說弘一法師的佛學思想體系「是以華嚴為境，……也就是說，他研究的是華嚴……。」<sup>63</sup>則弘一法師編寫《華嚴集聯三百》當亦有透過佛語書法抒發對華嚴領悟之心。

<sup>59</sup> 劉瑩，〈憨山德清三教會通思想研究〉，西安：陝西師範大學博士論文，2013年。

<sup>60</sup> 陳慧劍，《悲欣交集－弘一大師李叔同的前世今生》，西安：陝西師範大學出版社，2005年1月，頁6。

<sup>61</sup> 陳慧劍，《悲欣交集－弘一大師李叔同的前世今生》，頁1。

<sup>62</sup> 林子青，《弘一大師年譜與遺墨》，頁116。

<sup>63</sup> 林子青，《白雲深處－禪僧：林子青傳記文學集》，臺北市：法鼓文化事業股份有限公司，2008年10月，頁201。

## (二) 從敦煌寫卷、南宋張即之的中下階層和文人來說

### 1. 敦煌寫卷方面

敦煌 S.2067〈華嚴經卷第十六〉，見圖 07，寫於延昌二年（513），抄寫者為經生令狐永太。敦煌寫經書手很少名人<sup>64</sup>，敦煌寫本的書寫人身分也有別於主流書法的名家，他們的大都名不見經傳。敦煌文書抄寫者的身分，有書手、官吏、經生、學子、僧侶、道士和民眾，書手為經過專業訓練的書吏，「此種文書，無論書法、行款、點校，皆極精細。<sup>65</sup>」；但經生「非士大夫階級，其書法品格自來評價不高，被視為書匠之作；實則工整潔淨的風格，亦有其優點。<sup>66</sup>」觀之敦煌 S.2067〈華嚴經卷第十六〉寫卷，工整潔淨的風格當不無透過佛語書法抒發對華嚴領悟之虔誠。

### 2. 張即之〈華嚴經〉方面

「唐末以下的佛教主流，幾乎被禪宗獨佔的，到了宋代，雖有天臺、華嚴、律等宗門的復興，亦均不及禪宗的隆盛。<sup>67</sup>」談及華嚴的復興，「入宋以後，華嚴宗在經過唐末五代時期短暫衰微以後出現了復興的局面，其中也有不少宋代華嚴學僧有兼習戒律學，如淨源、觀復注疏《遺教經論》以及淨源、普觀對某些戒律問題的探討等。<sup>68</sup>」

綜言之，南宋也是內憂外患的時代，異族入侵、皇帝腐敗懦弱、屈膝苟和。後來雖皇帝欲收復失地，奈何良將不再，面對國家日益殘破，南宋文人內心是矛盾複雜的。面對生活不如意，心裡的絕望與沮喪，就有接近佛教、遁避塵世之念。張即之致仕歸裡後寫下的大量的中楷佛經<sup>69</sup>，或許即是如此。

張即之書寫多幅〈華嚴經〉佛語書法，以〈大方廣佛華嚴經卷第六十五〉為例，見圖 08，雖無直接書贈對象，但流傳過程中有柯九思（1312-1365）、乾隆帝、王鼎（1768-1844）、何瑗玉（19 世紀）、完顏景賢（19 世紀）、葉恭綽（1880-1968?）鑒藏過；扉頁有王鼎、綿億（18—19 世紀）題跋；冊末有王世懋（1536-1588）、姚世鈺（1695-1749）、崇恩（19 世紀）題跋<sup>70</sup>，難道這不是張即之書寫〈大方廣佛華嚴經卷第六十五〉佛語書法的一種傳播？

<sup>64</sup> 敦煌較有名之書家，漢代有張芝，晉代有索靖，張芝被譽為一代草聖，索靖亦擅章草與草書。

<sup>65</sup> 林聰明：《敦煌文書學》，臺北：新文豐出版公司，1991 年，頁 115。

<sup>66</sup> 同前註，頁 156。

<sup>67</sup> 聖嚴法師譯，《中國佛教史概說》，臺北市：法鼓文化事業股份有限公司，1999 年 12 月，頁 168-169。

<sup>68</sup> 劉因燦、郭文，〈宋代華嚴宗戒律思想述論〉，《船山學刊》第 4 期，2013 年。

<sup>69</sup> 羅俊，〈南宋四明地區士流書風的家族性——以張孝祥、張即之為例〉，浙江：中國美術學院碩士論文，2015 年，頁 16。

<sup>70</sup> 詳見雅昌拍賣網站，<http://auction.artron.net/paimai-art17110552/>，2016 年 2 月 10 日檢索。

### （三）康有為書寫有關華嚴佛語書法比勘之意義

華嚴講十玄、六相，不管是古十玄或新十玄，不論是總、別、同、異、成、壞六相，理事無礙、事事無礙的圓融境界當為基本教理。康有為出身世代為儒之家，二十五歲起吸收西學。光緒十四年〈上清帝第一書〉失敗後，為國事屢次上書至第七書，終至戊戌變法挫敗後逃亡海外。康有為和梁啟超都有其學者的一面，亦和弘一法師處在同時代，與張即之、敦煌經生同在歷史洪流中。面對事象、理性，「用毛筆建立一處心靈角落<sup>71</sup>」，讓心靈經由「靜、淨、敬<sup>72</sup>」而得以沉澱下來。杜忠誥亦肯定書法中的佛學成分，他指出：

佛家說三世因果，善惡報應，如影隨形，世人多不肯相信。只說一世因果，也未必真有多少人信。今且看毛筆的書寫，當你心情寧靜時，運筆閒閒而來，字裡行間自然呈現一種祥靜平和之氣；當你心情煩躁時，運筆荒率，提按無節，畫幅間必然呈現一種粗浮雜亂的感覺，有再好的本領都著不上力。或先靜而後躁，或先躁而後靜，則筆端亦必隨著內心情緒活動之起伏變化（因），而如實顯現出或祥靜或浮動的影像（果）。如寫楷書的捺筆時，收筆處本應在用力下按後，順勢緩緩提收，方能筆力中含，遒勁有神。你說：「我偏不信邪」，而飛快地向右甩出，則收筆處必然不是開叉，便是虛浮不實。你在哪裡不信「邪」，「邪」立刻就在那裡跑出來。這不就是「當下報」嗎？直叫你觸目驚心，猛然深省。所以學毛筆字就是讓你沒脾氣。弘一大師李叔同在未出家前，表現就很傑出，他將心力往哪個方面投注，便都很快地在那個方面呈現出豐碩的成果，不論音樂、繪畫、戲劇、書法或篆刻等，莫不如此。三十九歲出家以後，對於過去一切俗世中的種種營為表現，一概放下，唯獨書法沒有放棄。從而，他可借助於書寫一些佛教經文，或有益世道人心之先賢嘉言，與眾生結緣，方便化導。這固然是他沒有放棄書法的理由之一，而更重要的是，在實際書寫時，隨著筆鋒在時序中的推移，由紙與筆的摩擦而傳導至主體心靈所引生的深刻自覺與反省中，極有助於平日靜定功夫之修持與長進。而這也正是書法藝術創作活動在淨化人心，陶養情性方面，最具美育功能的價值所在。特別是在當前一切以功利為導向的工商業社會裡，書法藝術更是人類心靈環保的一劑無上妙方。<sup>73</sup>

畢竟「寫經比念經更能幫助心的安定，注意力集中則不易散亂、妄想，專心一意

<sup>71</sup> 奚淞：《心與手：寫心經·畫觀音》臺北：雄獅圖書股份有限公司，2001年11月，頁84。

<sup>72</sup> 同前註，頁6-7。

<sup>73</sup> 杜忠誥：〈試論書法藝術實踐中的用筆〉，《書友》，96期，1995年2月。

寫經，寫著寫著就入定了<sup>74</sup>」而且「抄經的目的雖是藉著宗教儀式淨化心靈，以修行的方式實踐六波羅蜜，但從實用的功能看，抄經除自省修持之外，亦是弘傳佛法，甚至可以將功德已迴向眾生做為佈施。<sup>75</sup>」康有為佛語書法之傳播華嚴思維當是如此。

#### 四、結語

本文從學者角度檢視康有為，不只從公羊學「維新」、「託古改制」之理念，影響到《廣藝舟雙楫》「求變」、「以復古為創新」，其《廣藝舟雙楫》中由《佛本行經》：「尊者闍黎，教我何書？」談到六十四種書，更說「然則天竺古始書體更繁，非獨中土有蟲籀繆填之殊，芝英倒薤之異，其製作紛紜，亦所謂人心之靈，不能自己也。」以作其書學勢變論述之資的佛學研究素養外，亦順便帶出「古佛之容」、「散僧入聖」、「為金剛怒目」之以佛語喻書，且更以其根基於帖學，發揚於碑學之書法藝術，於佛語書法中夾帶華嚴宗理事無礙、事事無礙的圓融觀；有與親人—女兒康同璧、友人—矢田七太郎之人際傳播面向，而此人際傳播面向適可說明清末民初衰頹佛教中，康有為以學者身分將華嚴思維的佛語融入生活之中，用書法積極入世、化度眾生之功德。

#### 五、參考書目

##### (一) 專書

- 丁文江、趙豐田編，《梁啟超年譜長編》，上海：上海人民出版社，1983年8月。
- 方東美，《中國大乘佛學》，臺北市：黎明文化事業股份有限公司，1988年11月。
- 王耘，《隋唐佛教各宗與美學》，上海：上海古籍出版社，2010年8月。
- 田光烈，《佛法與書法：佛學對中國傳統書法藝術之影響及追求》，臺北：頂淵文化事業有限公司，1993年3月。
- 李蕭鋸等著：《靜心寫經：修身心·習書藝》，臺北：雄獅圖書股份有限公司，2001年12月。
- 林子青，《弘一大師年譜與遺墨》，長春：時代文藝出版社，2009年6月。
- 林子青，《白雲深處—禪僧：林子青傳記文學集》，臺北市：法鼓文化事業股份有限公司，2008年10月。
- 林聰明：《敦煌文書學》，臺北：新文豐出版公司，1991年。

<sup>74</sup> 據曾親近弘一法師半年之久的夢參老和尚口述，轉引自李蕭鋸等著：《靜心寫經：修身心·習書藝》，臺北：雄獅圖書股份有限公司，2001年12月，頁2。

<sup>75</sup> 吳繼濤：〈安禪—百年台灣書法的開展與萌芽〉，《藝術家》，2006年10月，頁506。

法藏，《華嚴經問答》，載《大正藏》，第45冊。

奚淞：《心與手：寫心經·畫觀音》臺北：雄獅圖書股份有限公司，2001年11月。

康文佩編，《康南海先生年譜續編》，臺北市：文海出版社，1966年。

康有為撰，薑義華、張榮華編校，《康有為全集》，北京：中國人民大學出版社，2007年9月。

張子康等編，《二十世紀書法經典·康有為卷》，石家莊：河北教育出版社、廣州：廣東教育出版社，1996年12月。

張商英，《護法論》，見《大正藏》，第52冊。

張繫弓，《漢傳佛文化演生史稿》，臺北：新文豐出版公司，2005年。

梁啟超，《梁啟超全集》，北京：北京出版社，1999年7月。

梅可望，《古今人物的感情世界：華夏一百六十年指標人物心態管窺》，臺北市：秀威資訊科技股份有限公司，2012年。

陳慧劍，《悲欣交集—弘一大師李叔同的前世今生》，西安：陝西師範大學出版社，2005年1月。

湯志鈞編，《康有為政論集》，北京：中華書局，1981年2月。

華東師範大學古籍整理研究室選編與點校，《歷代書法論文選》，上海：上海書畫出版社，1979年10月。

聖嚴法師譯，《中國佛教史概說》，臺北市：法鼓文化事業股份有限公司，1999年12月。

劉心皇，《弘一法師新傳：從藝術家李叔同到高僧弘一法師》，臺北市：聯亞出版社，1995年5月。

劉正成主編，《中國書法鑑賞大辭典》，北京：大地出版社，1989年。

劉啟林，《古今書法要論》，長春：吉林美術出版社，1998年4月。

鄭樵生，《史學方法》，臺北：五南圖書出版公司，2002年。

釋廣定輯，《印光大師全集》，臺北：佛教出版社，1991年。

## （二）期刊

杜忠誥：〈試論書法藝術實踐中的用筆〉，《書友》，96期，1995年2月。

吳繼濤：〈安禪—百年台灣書法的開展與萌芽〉，《藝術家》，2006年10月。

林正珍：〈論康有為援佛入儒的大同學說〉，《宗教哲學》，第3卷，第2期，1997年4月。

陳炯彰，〈清末民初佛學思想復興運動研究取樣：以康有為譚嗣同及章太炎為中心的探討〉，《國立中山大學學報》，第4期，1998年6月。

董家鴻，〈論康有為的書法教育活動〉，《中華書道》，第78期，2012年11月。

魏義霞，〈康有為對佛教的推崇選擇和內容轉換〉，《大理學院學報》，第11卷，第7期，2012年7月。

魏義霞，〈孔教與佛教—康有為梁啟超宗教思想比較〉，《西南民族大學學報·人文社會科學版》，第1期，2014年。

塵空，〈民國佛教年紀〉，《現代佛教學術叢刊》第86冊，臺北市：大乘文化出版社，1980年10月。

劉因燦、郭文，〈宋代華嚴宗戒律思想述論〉，《船山學刊》第4期，2013年。

### （三）碩、博士論文

吳新欽，〈清末民初之佛語書法研究〉，臺中：臺中教育大學語文教育研究所博士論文，2015年。

余美玲，〈康有為書學研究〉，臺北：中國文化大學中文研究所博士論文，1992年。

李建宇，〈康有為書法思想與藝術實踐的錯位〉，濟南：山東大學碩士論文，2010年。

陳廣芬，〈康有為的宗教信仰與變法運動〉，高雄：中山大學中文研究所博士論文，2003年。

陳翠，〈康有為書論與書藝研究〉，高雄：高雄師範大學國文研究所碩士論文，2005年。

張建華，〈康有為與古典書法美學終結〉，開封：河南大學碩士論文，2005年。

郭建黨，〈碑學風氣下的不同取向—沈曾植康有為書法比較研究〉，杭州：中國美術學院碩士論文，2013年。

劉兆彬，〈康有為書法美學思想研究〉，濟南：山東師範大學博士論文，2010年。

劉瑩，〈憨山德清三教會通思想研究〉，西安：陝西師範大學博士論文，2013年。

羅俊，〈南宋四明地區士流書風的家族性—以張孝祥、張即之為例〉，浙江：中國美術學院碩士論文，2015年。

嚴珂，〈梁啟超佛學思想研究〉，北京：首都師範大學碩士論文，2009年。

### （四）網路資料

雅昌拍賣網站，<http://auction.artron.net/paimai-art17110552/>，2016年2月10日檢索。

## 六、附圖

### (一) 圖 01 康有為，〈蒙難有感詩〉



圖 01 康有為，〈蒙難有感詩〉。出處：ISSUU - September 2014 Paintings by Gianguan Auctions 《中華瑰寶秋季拍賣會拍賣圖錄》，紐約：貞觀國際拍賣公司，2014 年 9 月 14 日，頁 18。網址：  
[http://issuu.com/hongkongauktiongallery/docs/september\\_2014\\_paintings?e=1062986/8978281](http://issuu.com/hongkongauktiongallery/docs/september_2014_paintings?e=1062986/8978281)，2015 年 8 月 3 日日檢索。

(二) 圖 02 康有為，〈甲子六月得青島舊提督樓〉

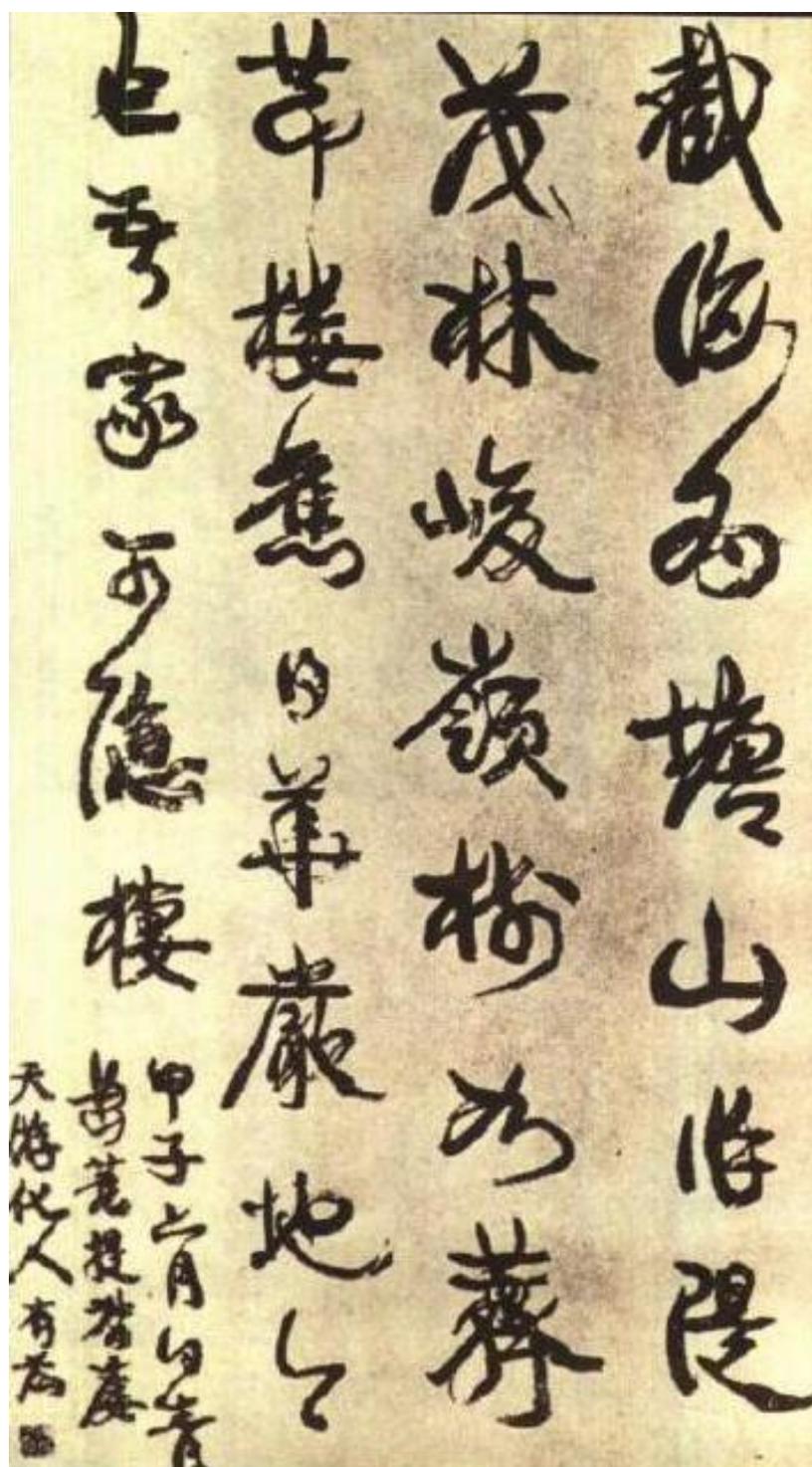


圖 02 康有為，〈甲子六月得青島舊提督樓〉，出處：劉守安主編，《全彩中國書法藝術史》，頁 328。

(三) 圖 03 康有為，〈一切覺悟即究竟〉

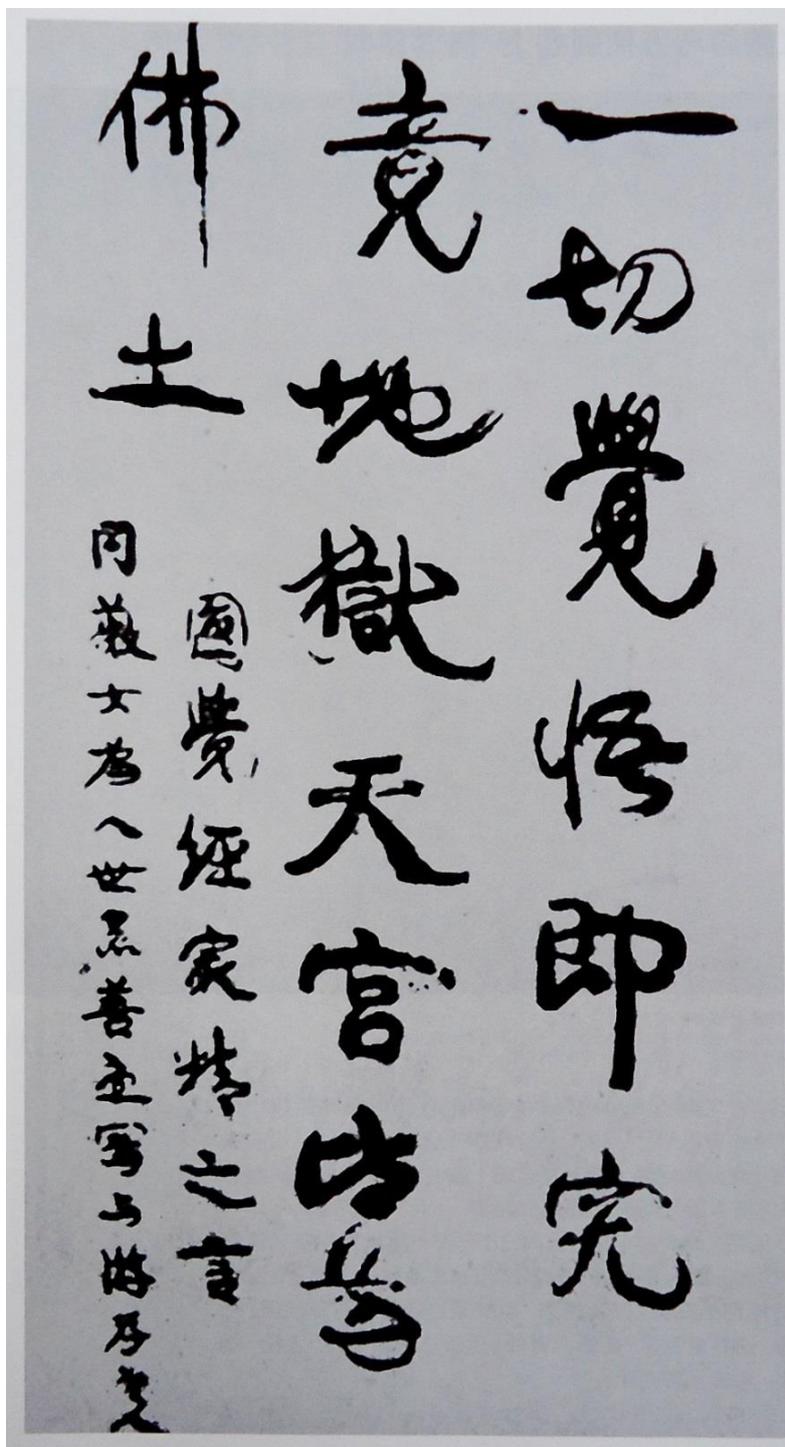


圖 03 康有為，〈一切覺悟即究竟〉，出處：如常主編，《世界佛教美術圖說大辭典》，頁 121。

(四) 圖 04 康有為，〈華嚴〉



圖 04 康有為，〈華嚴〉，2010-11-17 第 12 期中國書畫精品拍賣會，北京保利國際拍賣有限公司。出處：〈雅昌藝術品拍賣網〉，2015 年 4 月 30 日檢索，網址：<http://auction.artron.net/paimai-art70230746/>

(五) 圖 05 梁啟超，〈憨山德清《行書六言偈語》跋〉



圖 05 梁啟超，〈憨山德清《行書六言偈語》跋〉，出處：連艾華編，《明清近代高僧書法展》，頁 23。

(六) 圖 06 弘一法師，《華嚴集聯三百》

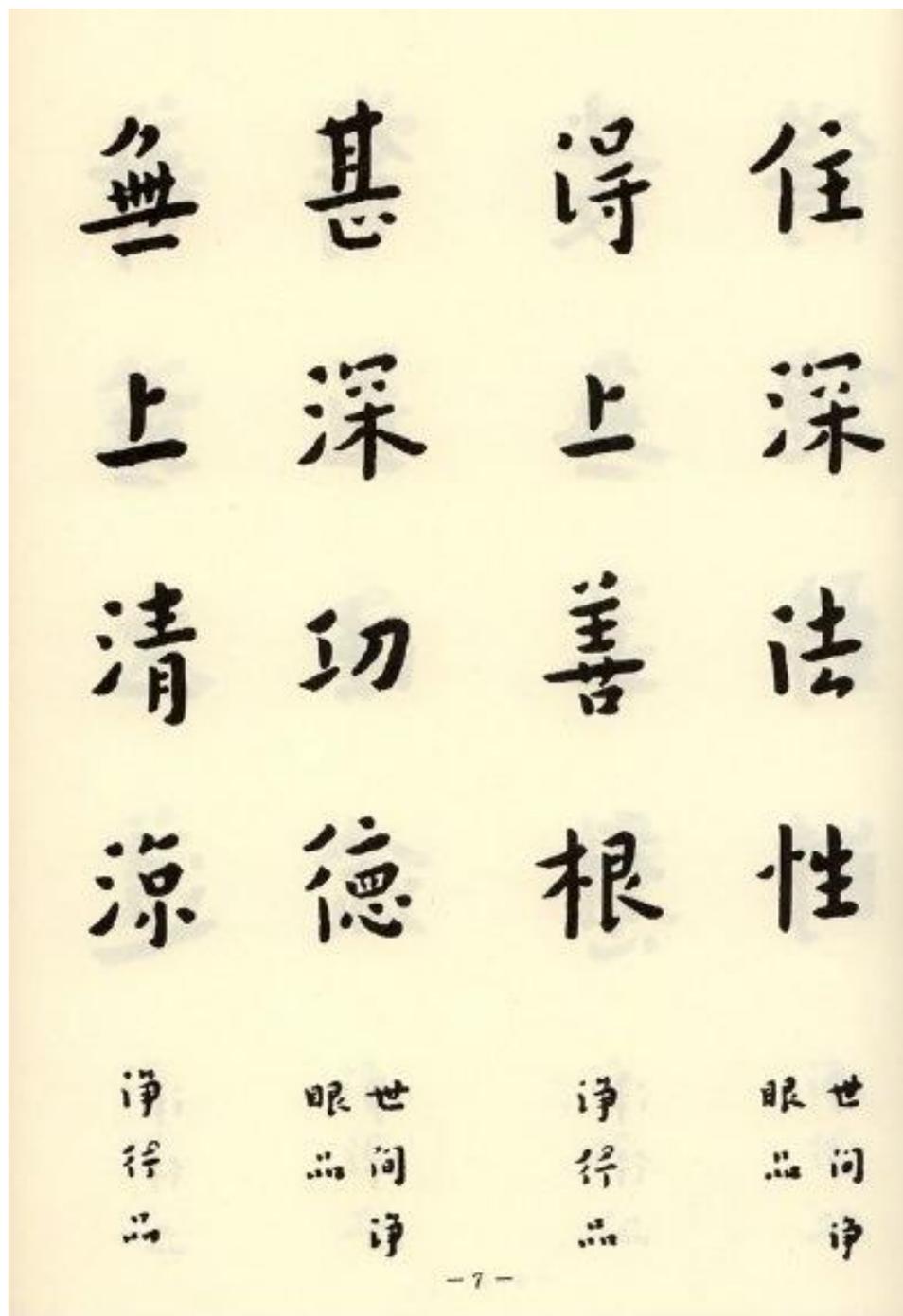


圖 06 弘一法師，《華嚴集聯三百》，出處：弘一法師，《華嚴集聯三百》，北京：華夏出版社，1992-1994 年，頁 7。

(七) 圖 07 S.2067 〈華嚴經卷第十六〉

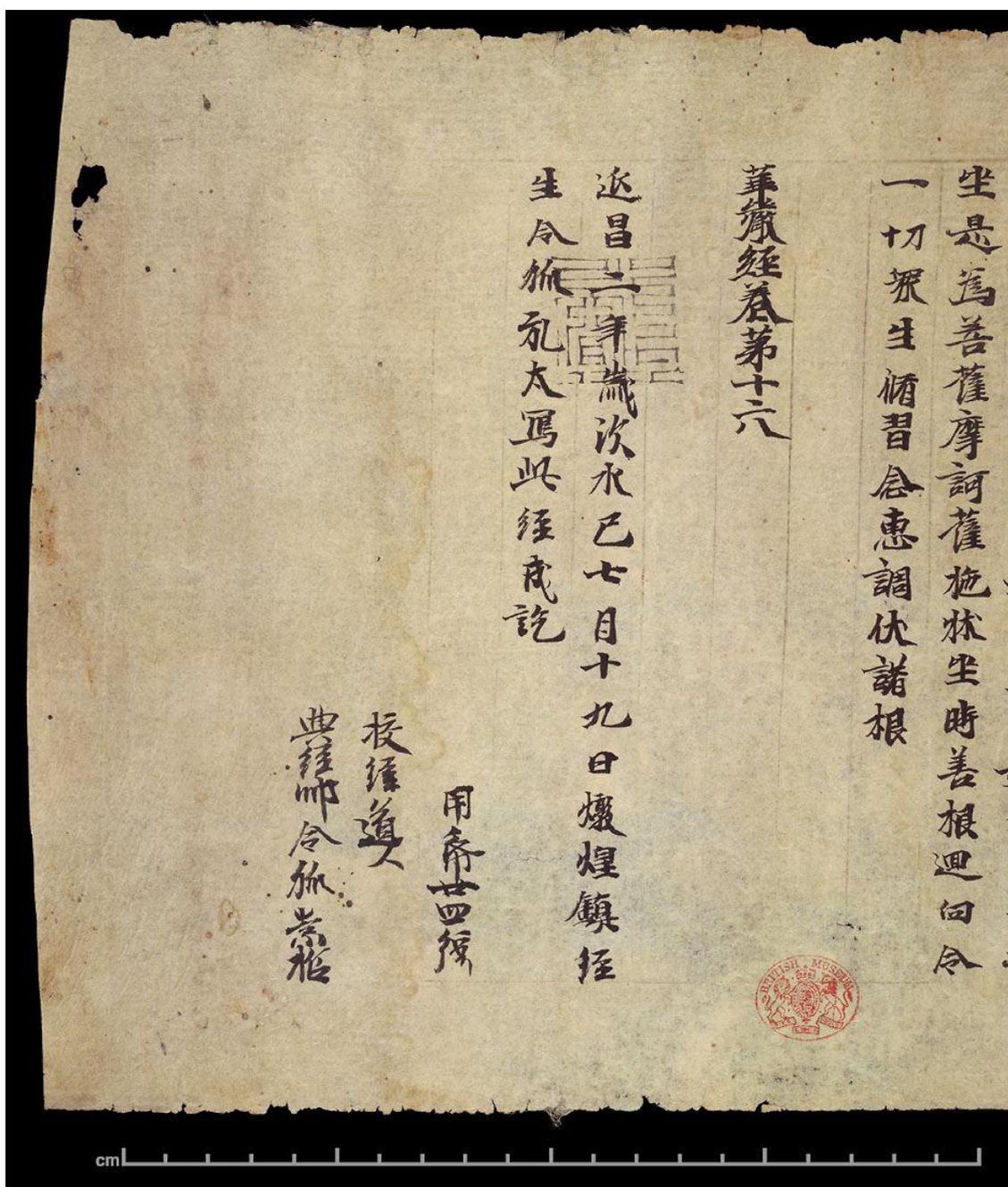


圖 07 S.2067 〈華嚴經卷第十六〉，出處：國際敦煌項目 IDP 網站，<http://idp.nlc.gov.cn/>，2016 年 6 月 10 日檢索。

(八) 圖 08 張即之，〈大方廣佛華嚴經卷第六十五〉

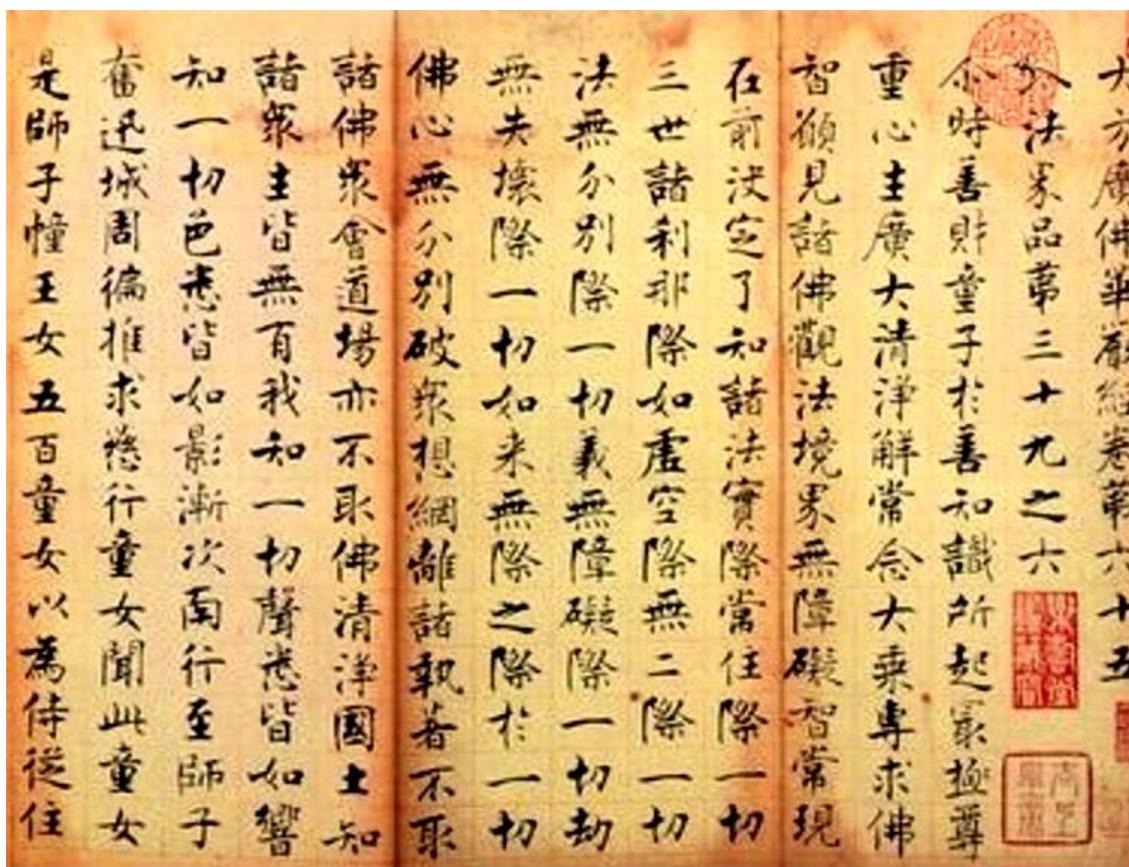


圖 08 張即之，〈大方廣佛華嚴經卷第六十五〉，出處：雅昌拍賣網站，  
<http://auction.artron.net/paimai-art17110552/>，2016年2月10日檢索。